

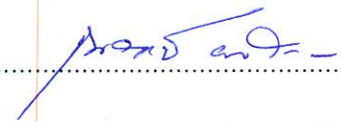


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 28 กรกฎาคมพ.ศ. 2558

## รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(รองศาสตราจารย์ณสรศักดิ์ ผลโภาค)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ปรีนทร์ ชัยวิสุทธางกูร)

กรรมการ



(นางสาวสายรุ่ง ลิวัลย์)

กรรมการและเลขานุการ



(นางชลรดา สารทสมัย)

ผู้ประสานงาน

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมิน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	10
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	11
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	14
8. ภาคผนวก	15
• กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน	16

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2557 สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ จำนวน 1 องค์ประกอบ (9 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมของสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.82 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก โดยรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม (5 คะแนน)	ระดับคุณภาพ(5 ระดับ) 0.00 – 1.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปี	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.99	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	5.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.35	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.82</b>	<b>คุณภาพระดับดีมาก</b>

## 1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2492 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง” ที่ซอยประสานมิตร ถนนสุขุมวิท เพื่อผลิตครูในสาขาวิชาต่าง ๆ รวมทั้งวิชาทางวิทยาศาสตร์ ตาม “พระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษา พ.ศ. 2497” โรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงได้เปลี่ยนเป็น “วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร” โดยมีคณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ที่ประกอบด้วย 5 แผนกวิชา คือ คณิตศาสตร์คหกรรมศาสตร์ เคมีชีววิทยาฟิสิกส์เมื่อพ.ศ.2508ได้เปิด แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปเพิ่มขึ้น ตาม“พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517” คณะวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาศาสตร์” เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2517 ได้มีการแบ่งส่วนราชการเป็น สำนักงานคณบดี และภาควิชา

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและโครงสร้างการบริหาร ดังนี้

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์
2. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
3. ภาควิชาเคมี
4. ภาควิชาชีววิทยา
5. ภาควิชาฟิสิกส์
6. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
7. สำนักงานคณบดี

สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ เดิมมีที่ทำการอยู่ที่ ชั้น 1 ของอาคาร 10 ต่อมาได้สร้างอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ (อาคาร 19) จึงได้ย้ายสำนักงานคณบดีมาอยู่ที่ชั้น 3B อาคาร 19 ตั้งแต่วันที่ 11 ธันวาคม 2547 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน

สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีรายนามเรียงตามลำดับตั้งแต่ออดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ พงษ์ทองเจริญ    | พ.ศ. 2518 - 2526     |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุมณฑา พรหมบุญ          | พ.ศ. 2526 - 2530     |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน             | พ.ศ. 2530 - 2532     |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาภรณ์ วีรสาร           | พ.ศ. 2532 - 2536     |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเอิญ มลิณทสุตร       | พ.ศ. 2536 - 2538     |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ ทองอยู่           | พ.ศ. 2538 - 2540     |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร มากตุ่น         | พ.ศ. 2540 - 2544     |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี นาคะผดุงรัตน์ | พ.ศ. 2544 - 2548     |
| 9. ศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร มากตุ่น            | พ.ศ. 2548 - ปัจจุบัน |

สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมอบหมายให้เลขานุการคณะดูแลเป็นผู้กำกับดูแลงานต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณบดี รองคณบดีฝ่ายต่างๆ นอกจากนั้นยังประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะวิทยาศาสตร์ ผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุมณฑา พรหมบุญ
2. อาจารย์อุรุพีร์ ปัญจะ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียห์ แขวงโสภา
4. อาจารย์จิตติมา เหมกิตติวัฒน์
5. อาจารย์ภักธินิญา ไชยสุข
6. รองศาสตราจารย์พรพรรณ เลิศทวีสินธุ์
7. นางสาวเกศณี ชยาวิวัฒน์วงศ์
8. นายสวัสดิ์ รอดภัย
9. นางสาวอัญชลิรัตน์ บุญชินวุฒิกุล



รูปที่ 1 ที่ตั้ง สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์

## 2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ ยุทธศาสตร์

### 2.1 ปรัชญา (Philosophy)

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม

### 2.2 ปณิธาน (Pledge)

มุ่งมั่นงานสอนและงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีคุณธรรมและจริยธรรมใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตและมีจิตสาธารณะ

### 2.3 วิสัยทัศน์(Vision)

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล

### 2.4 ค่านิยม (CoreValues)

S Scientific Excellence

C Corporate and Social Responsibility

I International Recognition

### 2.5 พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### 2.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานิสิตและบุคลากรไปสู่สังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยสหสาขาวิชา และบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจอื่น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรในการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะอย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
  - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากร และจัดบันทึก
  - 4.2 การสังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้



## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 1 องค์ประกอบ (9 ตัวบ่งชี้) โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.82 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดีมาก) ดังนี้

ตารางที่ ป.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ มศว ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน		คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)		หมายเหตุ
		เป้า หมาย	ผล ลัพธ์	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปี	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5.00	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	คะแนน	4.50 คะแนน	3.99 คะแนน	3.99	✗	
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	4.51 คะแนน	4.35 คะแนน	4.35	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	✓	
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (9 ตัวบ่งชี้)</b>				<b>4.82</b>		
<b>ระดับคุณภาพ</b>				<b>(ระดับดีมาก)</b>		

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีคะแนนเท่ากับ 4.82 ผลการดำเนินการระดับดีมาก

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดแข็ง / การเสริมสร้างจุดแข็ง	จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
<b>จุดแข็ง</b>	<b>จุดอ่อน</b>
คณะกรรมการบริหารสำนักงานคณบดี และบุคลากรมีความมุ่งมั่นให้ผลงานอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งจะเห็นได้จากการตั้งเป้าหมายตัวบ่งชี้ไว้ในระดับสูง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรายงานผลการดำเนินงาน เช่น แผนการดำเนินงาน ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ยังมีความสับสนไม่ชัดเจน ซึ่งส่งผลให้ยากต่อการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงาน</li> <li>2. ยังมีความสับสนในเรื่องของการจัดลำดับโครงการและกิจกรรม</li> <li>3. ยังมีความสับสนในการแยกแยะระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เช่น สภาพแวดล้อมในการทำงาน (มีกลิ่นรบกวน)</li> </ol>
<b>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
-	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการจัดการความรู้ในเรื่องการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน การจัดทำโครงการและกิจกรรม เช่น สำนักงานคณบดีฯ ควรจัดโครงการ Big Cleaning Day เป็นกิจกรรมย่อยไว้ในโครงการ 5ส เนื่องจากโครงการ 5ส เป็นโครงการระยะยาวตลอดปีการศึกษา แต่โครงการ Big Cleaning Day เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นในระยะเวลาสั้น</li> <li>2. การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงควรเป็นประเด็นที่เป็นความเสี่ยงในการดำเนินงานหน่วยงาน ไม่ใช่ปัญหาในการจัดการ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปี

จุดแข็ง / การเสริมสร้างจุดแข็ง	จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
จุดแข็ง	จุดอ่อน
-	การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงาน ยังไม่ชัดเจน
การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
-	ควรมีการรายงานผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดและตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของแผนฯ เป็นตัวเลข เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการติดตามเรื่องการบรรลุ เป้าหมายของแผน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรจัดให้มีการประชุมบุคลากรทุกคนในสำนักงานคณบดี เพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและใช้ในการปรับปรุงแผนฯ ในปีนั้นๆ หรือปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบการพัฒนาบุคลากร

จุดแข็ง / การเสริมสร้างจุดแข็ง	จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
จุดแข็ง	จุดอ่อน
-	1. การพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นไปตาม Job Description ของแต่ละคน 2. ยังไม่มีแบบรายงานการติดตามผลภายหลัง การเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา
การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
-	1. ควรจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรให้ตรงตาม Job Description ของแต่ละคน เพื่อให้เกิดการ เพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงาน 2. ควรจัดทำแบบรายงานผลเพื่อติดตามผล ภายหลังการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา เพื่อนำมาพัฒนางานของตนเองหรือจัดทำ KM ในอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง / การเสริมสร้างจุดแข็ง	จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
จุดแข็ง	จุดอ่อน
บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้	-
การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
ควรได้รับการพัฒนาความรู้ที่สอดคล้องกับทักษะวิชาชีพ	-

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

จุดแข็ง / การเสริมสร้างจุดแข็ง	จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
จุดแข็ง	จุดอ่อน
-	แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ยังไม่ชัดเจน โดยไม่มีการระบุแผนการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ที่ครบถ้วน
การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
-	ควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ที่ครบถ้วนตามกระบวนการของการจัดการความรู้ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบ่งชี้ความรู้</li> <li>2. การสร้างและแสวงหาความรู้</li> <li>3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ</li> <li>4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้</li> <li>5. การเข้าถึงความรู้</li> <li>6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</li> <li>7. การเรียนรู้</li> <li>8. การวัดผล</li> <li>9. การยกย่องชมเชย</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

จุดแข็ง / การเสริมสร้างจุดแข็ง	จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
จุดแข็ง	จุดอ่อน
-	วิธีกำหนดกลุ่มหมายของการประเมิน เช่น กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการสำนักงานคณบดี ยังขาดความน่าเชื่อถือทางสถิติ ส่งผลให้ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
-	การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานฯ ควรพิจารณาที่มาของการกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายในแต่ละงานโดยใช้วิธีการทางสถิติ เนื่องจากอาจมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน

## พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกในการส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้คะแนนการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

## ภาคผนวก

**กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน**  
**สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**  
**ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2558**  
**ณ ห้องประชุม 19-304 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

กำหนดการ	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ผู้บริหารต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานสำนักงานคณบดี ปีการศึกษา 2557
09.00 - 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประชุมวางแผนการตรวจประเมิน
09.15 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบ SAR เอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบ SAR เอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ต่อ)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบ SAR เอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ต่อ)
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบ SAR เอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ต่อ)
15.30 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมข้อมูลนำเสนอผลการประเมิน
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์